

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ ДОО: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Лазаренко Екатерина Николаевна

канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики дошкольного образования, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально – педагогический университет», г. Волгоград.

Laz-kate@yandex.ru

Харитонов Валерия Сергеевна

Магистрант ВГСПУ, воспитатель МБДОУ «Детский сад «Лукоморье» городской округ город Михайловка Волгоградской области» структурное подразделение «Тополёк».

haritonova_v@inbox.ru

Аннотация: Статья посвящена выявлению факторов, которые по мнению родителей и педагогов ДОО, влияют на их взаимодействие. Представлены предпочтительные методы сотрудничества родителей и педагогов ДОО, связанные с ними действия, которые улучшили взаимодействие родителей и педагогов ДОО. Результаты этого исследования имеют значение не только для педагогов и руководителей дошкольных образовательных организаций, но и для университетов, осуществляющих подготовку будущих педагогов. В этом исследовании рекомендуется использовать возможности профессионального обучения педагогов, изучающих совместные и неколлаборативные практики взаимодействия с семьей.

Ключевые слова: взаимодействие; партнерство; совместная практика; неколлаборативная практика.

В рамках Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [4], рассчитанной до 2025 года реализуются Федеральные проекты, действующие в рамках нацпроекта «Образование»: «Поддержка семей, имеющих детей»; «Цифровая образовательная среда»; «Современная школа»; «Успех каждого ребёнка»; «Учитель будущего»; «Молодые профессионалы»; «Новые возможности для каждого»; «Социальная активность»; «Экспорт образования». В каждом из этих проектов особая роль отводится повышению уровня участия родителей в деятельности образовательных организаций любого уровня. Реализация указанных выше федеральных проектов подтверждают идею правительства РФ о привлечении родителей к образованию для достижения лучших результатов в образовании. И система дошкольного образования в данном случае не является исключением.

В дополнение к прошлым и нынешним правительственным реформам системы образования Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н был утвержден Профессиональный стандарты для педагогов «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [5]. В Стандарте установлены профессиональные требования для педагогов в областях «Профессиональные знания», «Профессиональная практика» и «Профессиональное участие». В

частности, Профессиональный стандарт требует от педагогов: вовлекать родителей/опекунов в образовательный и воспитательный процесс [5].

Результаты, полученные в ходе текущего исследования, указывают на несколько практик, которые будущие и практикующие педагоги могли бы использовать для взаимодействия с семьями обучающихся и воспитанников; таким образом поддерживая программу взаимодействия с родителями.

Помимо государственной политики и практики, эмпирические исследования выявили положительное влияние участия родителей на уровень развития воспитанников ДОО. Результаты этих исследований подтвердили популярное мнение о том, что, когда родители участвуют в воспитании своих детей, достигаются лучшие результаты обучения. Несмотря на то, что педагоги ДОО обязаны взаимодействовать с родителями, исследования также выявили барьеры, ограничивающие участие родителей в деятельности ДОО. К таким барьерам исследователи отнесли: социальный статус, экономический статус и временной барьер (нехватка свободного времени) родителей [2, 3, 7]. Однако, хотя участие родителей дает положительные результаты, даже с учетом этих ограничений, А.В. Гриценко заявляет, что «качество контакта имеет самое большое значение» [1]. В данном исследовании изучается «качество контакта» с помощью практики взаимодействия родителей и педагогов ДОО, позволяющих осуществлять позитивное взаимодействие. Результаты данного исследования выявили несколько практик, которые привели к положительным результатам для воспитанников ДОО при вовлечении родителей в деятельность ДОО.

Таким образом, результаты данного исследования выявили несколько совместных практик, которые обеспечили позитивное взаимодействие родителей и педагогов ДОО, и наоборот, несколько методов, не связанных с сотрудничеством, были определены как приводящие к менее чем удовлетворительному взаимодействию родителей и педагогов ДОО, тем самым ограничивая участие родителей.

Методология исследования

Данное исследование было направлено на изучение взаимодействия родителей и педагогов ДОО через сбор их мнений. Участников попросили поделиться как положительными, так и менее удовлетворительными впечатлениями от взаимодействия родителей с педагогами ДОО.

Автор статьи провела это исследование, используя методологию интерпретации. Методология интерпретации позволяет исследователю фиксировать социальные аспекты людей и их отношений. Интерпретивизм полагает, что реальность переживается внутренне, социально конструируется через взаимодействие и интерпретируется через авторов, и основана на определении, которое люди придают ей. Более того, интерпретивизм подчеркивает социальное взаимодействие как основу знания и описывает реальность как то, чем ее делают люди. Методология исследования позволяет исследователю понять, как другие понимают свой мир [6]. В этом текущем исследовании интерпретативная перспектива предполагала релятивистскую онтологию, субъективную эпистемологию и натуралистический набор методологий. Данное исследование проводилось с участием родителей и педагогов ДОО в качестве участников, чьи истории были собраны, описаны и интерпретированы как их реалии взаимодействия родителей и педагогов ДОО. Это исследование отражало жизненный опыт родителей и педагогов

ДОО, а также субъективные значения, которые они приписывали своим взаимодействиям.

У данного исследования есть ограничения и границы. Интерпретивизм стремится понять точки зрения участников, которые можно обобщить на аналогичные условия. Согласно В.Н. Титову, интерпретативная парадигма может ничего не доказывать; она может просто дополнять доказательства [6]. Таким образом, выводы, сделанные в результате этого исследования, отражают точки зрения, предложенные участвующими родителями и педагогами ДОО. Результаты настоящего исследования можно рассматривать как местные знания, и, хотя их не следует распространять на все ДОО, можно выявить общие черты. Тем не менее, результаты текущего исследования дополняют совокупность знаний о взаимодействии родителей и педагогов ДОО. Однако, в конечном итоге, это исследование уловило значение, которое родители и педагоги ДОО приписывали своему положительному и/или отрицательному опыту их взаимодействия. Это откровение позволяет нам лучше понять их мир.

Методами исследования, принятыми для этого исследования, были фокус-группы и индивидуальные, углубленные, полуструктурированные интервью. Эти методы сбора данных позволили исследователю зафиксировать, как родители и педагоги ДОО рассматривают свой социально сконструированный мир. Фокус-группы позволили участникам высказать свои точки зрения, опыт и взгляды на данную проблему. Знания, полученные в ходе сессий фокус-групп, помогли сформировать вопросы интервью. Интервью использовалось для сбора информации об идеях и опыте участников в отношении мира, в котором они действовали, а также о значении, которое они придали этому опыту. С помощью этих методов исследования были получены подробные описания с точки зрения родителей и педагогов ДОО, а в результате анализа был обнаружен ряд тем.

На первом этапе сбора данных родители и педагоги ДОО ответили на ряд наводящих вопросов, таких как описание положительной встречи родителей (или педагогов ДОО), за которой следовало описание неудовлетворительной встречи родителей (или педагогов ДОО). Также были заданы другие вопросы:

1. Какие общие темы обсуждались на этих встречах?
2. Какова была цель встречи?
3. Как вы и родитель (или педагог ДОО) учли идеи / предложения друг друга?
4. Как была достигнута цель вашей встречи?

Второй этап сбора данных включал в себя подробные полуструктурированные интервью с отдельными родителями и педагогами ДОО, которые рассказали о своем опыте положительной встречи родителей (или педагогов ДОО), после чего следовало описание неудовлетворительной встречи родителей (или педагогов ДОО). Также были заданы другие вопросы:

1. Какие общие темы обсуждались на этих встречах?
2. Кто инициировал взаимодействие?
3. Что вы чувствуете, когда родитель (или педагог ДОО) инициирует встречу?
4. Как проходила встреча?

Как указывалось ранее, методология исследования, принятая для этого исследования, была интерпретивизмом. Интерпретативные исследования позволили организовать данные и сократить их, чтобы выявить смысловые шаблоны. В

исследовании данные были проанализированы путем извлечения смысла из стенограмм, чтобы раскрыть возникающие темы, касающиеся опыта взаимодействия родителей и педагогов ДОО. Кроме того, был также проведен анализ данных по подтемам с целью изучения любых сходств и различий в данных.

Стенограммы бесед с родителями и педагогами ДОО анализировались индивидуально, за ними следовали родители как группа и педагоги ДОО как группа. Родители и педагоги ДОО были записаны в качестве источников, где родители и педагоги ДОО сообщили о более чем одном инциденте или опыте совместной и/или неколлаборативной практики в этом исследовании. Эти инциденты сотрудничества/отказа от сотрудничества были трактованы как факторы, помогающие/мешающие процессу взаимодействия. В данном исследовании факторы были описаны либо как совместная практика (доступность, честность, слушание, отношения, обмен информацией и совместная работа), либо как неколлаборативная практика (эмоциональное поведение, отсутствие уверенности, отсутствие информации, отсутствие поддержки, не слушание, несовместная работа и неприступность). Таким образом, один источник (родитель/педагог ДОО) мог сообщить, например, о пяти инцидентах в рамках конкретной совместной или неколлаборативной практики.

Участники

Родители и педагоги ДОО, которые участвовали в данном исследовании, были из четырех дошкольных образовательных организации города Волгограда и области. Информация об участниках и методы сбора данных, использованные в данном исследовании, представлены в двух таблицах (см. ниже). Стенограммы интервью для данного исследования были собраны у 67 участников: 36 родителей и 31 педагогов ДОО.

Девятнадцать участников, состоящих из 7 родителей и 12 педагогов ДОО посетили занятия в фокус-группах. Кроме того, 36 человек, включая 29 родителей и 19 педагогов ДОО приняли участие в интервьюировании (табл. 1, 2).

Таблица 1

Информация об участниках (родители) и методы сбора данных

ДОО	Метод сбора данных	Количество участников
МБДОУ «Детский сад «Лукоморье» структурное подразделение «Тополёк»	Сессии Фокус-групп	3
МОУ «Детский сад № 117 Тракторозаводского района Волгограда»	Сессии Фокус-групп	4
МОУ «Детский сад № 235 Краснооктябрьского района Волгограда»	Интервью	20
МДОУ «Центр развития ребенка № 6 Дзержинского района Волгограда»	Интервью	9
Общее количество участников		36

Таблица 2

Информация об участниках (педагоги ДОО) и методы сбора данных

ДОО	Метод сбора данных	Количество участников
МБДОУ «Детский сад «Лукоморье» структурное подразделение «Тополёк»	Сессии Фокус-групп	5
МОУ «Детский сад № 117 Тракторозаводского района Волгограда»	Сессии Фокус-групп	7
МОУ «Детский сад № 235 Краснооктябрьского района Волгограда»	Интервью	12
МДОУ «Центр развития ребенка № 6 Дзержинского района Волгограда»	Интервью	7
Общее количество участников		31

Роль исследователей в интерпретационных исследованиях состоит в том, чтобы избежать навязывания своей собственной интерпретации и быть верными тому значению, которое дают участники. Однако культурные допущения и/или предвзятость исследователя могут повлиять на то, что спрашивают и что слышат. В этом исследовании заключалось в скобки и приостанавливалось суждения или предположения, чтобы обеспечить субъективное значение действий участников. Задача исследователя заключалась в интерпретации того, как другие понимают их мир, и в рассмотрении значений, стоящих за их действиями. Зная о своем собственном потенциале предвзятости, исследователь поэтому применила рефлексивный процесс и оценила возможность предвзятости при интерпретации данных. Это было установлено путем ведения исследовательского журнала, который позволял вводить мысли после интервью, записи восприятия представленной информации, сравнения понимания во время сессий фокус-группы с помощником-исследователем, оценки процесса интервью с учетом факторов, которые повлияли на интервью, а также развитие понимания контекстной информации, которая была очевидной или наблюдаемой. Журнал служил средством запоминания деталей и интерпретаций участников во время сессий фокус-групп и индивидуальных углубленных полуструктурированных интервью, которые позже использовались для помощи при анализе историй.

На основании полученных данных были определены четыре ключевых фактора, влияющих на взаимодействие родителей и педагогов ДОО. Во-первых, взаимодействие родителей и педагогов ДОО было классифицировано как совместное (удовлетворительное) или несовместное (неудовлетворительное). Во-вторых, были конкретные виды деятельности, которые лежали в основе этих совместных и несовместных практик. В-третьих, эти совместные и несовместные практики привели к результатам, которые в итоге могли повлиять на воспитанников ДОО. Наконец, родители и педагоги ДОО придерживались разных взглядов (предпочтений) относительно того, какая из этих практик приводит к их удовлетворительному или неудовлетворительному взаимодействию. Именно эти практики, действия, результаты

и взгляды (предпочтения) определяют текущую совокупность знаний о взаимодействии родителей и педагогов ДОО друг с другом. В следующих разделах, во-первых, будут обсуждаться совместные практики, действия и результаты взаимодействия родителей и педагогов ДОО, во-вторых, практики, действия и результаты, не связанные с сотрудничеством, и, наконец, различные предпочтения родителей и педагогов ДОО в отношении использования этих совместных и несовместных практик.

Совместные практики

Родители и педагоги ДОО описали несколько положительных действий и отнесли их к практике сотрудничества. К ним относятся: доступность, честность, выслушивание, (развитие) отношений, обмен информацией, (предоставление) поддержки и ресурсов и/или совместная работа. Кроме того, у каждой из этих практик сотрудничества были разные действия, которые, как было установлено, улучшали взаимодействие родителей и педагогов ДОО. Более того, эта практика привела к положительным результатам, в отношении воспитанников ДОО, включая более высокий уровень заботы и поддержки. Впоследствии результаты показали, что у родителей были разные взгляды (предпочтения) на эти методы сотрудничества, чем у педагогов ДОО. Это обсуждается в разделе «Предпочитаемые родителями и педагогами ДОО методы сотрудничества». В целом, эти практики сотрудничества привели к положительному взаимодействию родителей и педагогов ДОО.

В таблице 3 представлены предпочтительные методы сотрудничества родителей и педагогов ДОО, связанные с ними действия, которые улучшили взаимодействие родителей и педагогов ДОО. Например, когда родители и педагоги ДОО участвовали в практике взаимоотношений, наступали взаимопонимание, взаимосвязь и уровни доверия в сочетании с поддержкой или уровнем заботы, оказываемой воспитаннику ДОО. Эти новые знания подчеркивают ведущие практики сотрудничества, используемые родителями и педагогами ДОО, а также основные виды деятельности и отмеченные результаты, полученные в результате положительного взаимодействия родителей и педагогов ДОО. Результаты этого исследования рекомендуют педагогам ДОО использовать это новое понимание для поощрения позитивного взаимодействия родителей и педагогов в ДОО, тем самым вовлекая родителей в образовательный и воспитательный процесс, удовлетворяя потребности дошкольников в первую очередь.

Таблица 3

Совместные практики родителей и педагогов ДОО с ключевыми видами деятельности и отмеченными результатами

Практика	Показатели взаимодействия	Результаты
Практика Доступности	Доступность Охватывающая природа другого человека Комфортность	Поддержка воспитанников
Практика Честности	Правдивость Способности Реальность	Поддержка воспитанников

Практика Взаимоотношений	Взаимопонимание Понимание их природы Связь Уровни доверия	Поддержка воспитанников
Практика Обмена информацией	Обмен фактами, относящимися к воспитанникам Связь (двусторонняя и односторонняя)	Поддержка воспитанников
Практика Совместной работы	Партнерство Консультация Обмен идеями	Поддержка воспитанников

Данное исследование впервые показало, что практика доступности способствовала определенному уровню комфорта для родителей. Это было достигнуто благодаря тому, что педагог был доступным и демонстрировал родителям гостеприимный характер. По сути, исследование показало, что практика доступности способствовала обмену большей информацией между родителями и педагогами ДОО, что привело к более высокому уровню поддержки воспитанников ДОО.

Еще одним видом деятельности, определявшим совместное взаимодействие родителей и педагогов ДОО, была практика обмена информацией. Позитивное общение родителей и педагогов ДОО было описано как регулярное, открытое и обычно двустороннее. Это исследование также показало, что практика обмена информацией - это не только сам процесс коммуникации, но и возможность для обмена всеми типами информации; таким образом, помогая родителям и педагогам ДОО понимать потребности других людей. Результаты данного исследования показали, что практика обмена информацией помогла облегчить обсуждение ряда тем, включая успеваемость и поведение детей дошкольного возраста: например, практика обмена информацией означала, что родителям (или педагогам ДОО) давались советы в отношении их стиля воспитания (или методы преподавания), и поэтому родители (и педагоги ДОО) продолжали оказывать поддержку друг другу.

Одним из наиболее значительных результатов практики совместной работы стало установление партнерских отношений между родителями и педагогами ДОО. Консультации и обмен идеями лежали в основе практики совместной работы. Один из родителей описал совместную работу как выяснение того, «...где дети находятся и на каких сферах мы [родители] должны сосредоточить свое внимание дома». Педагог ДОО определил практику совместной работы следующим образом: «...ощущение, что вы находитесь на одной дороге ... вы действительно собрались вместе, вы поняли друг друга и вместе идете вперед». Педагоги ДОО и родители, общаясь друг с другом, обмениваясь знаниями, достигли этого понимания совместной работы.

Практики, не связанные с сотрудничеством

Неудовлетворительные действия взаимодействия родителей и педагогов ДОО были отнесены к категории несовместимых практик. К ним относятся: эмоциональное поведение, недостаток информации, отсутствие поддержки и недоступность. Кроме того, каждая из этих практик, не связанных с сотрудничеством, имела различные виды деятельности, которые отрицательно влияли на взаимодействие родителей и педагогов ДОО. Это привело в конечном итоге к неблагоприятным результатам для воспитанников ДОО. Результаты также показали, что у родителей и педагогов ДОО

были разные предпочтения в отношении того, что является несотрудничеством. Это будет обсуждаться в разделе «Предпочитаемые родителями и педагогами ДОО методы сотрудничества и без сотрудничества».

В таблице 4 представлены доминирующие практики отказа от сотрудничества родителей и педагогов ДОО, связанные с ними действия, которые лежали в основе этих неудовлетворительных взаимодействий между родителями и педагогами ДОО, и последствия для дошкольников: например, когда педагоги ДОО применяли неприступную практику, родители считали, что педагог был недоступен, ему не хватало тепла, он вел себя устрашающе или грубовато. Это привело к ограниченному обмену информацией, низкому уровню поддержки и уменьшению помощи, оказываемой воспитаннику ДОО. Точно так же, когда родители использовали практику эмоционального поведения, педагоги ДОО чувствовали угрозу и страх, что приводило к ограниченному обмену информацией между детьми (см. таблицу 4). Данное исследование предполагает, что образовательные учреждения, в том числе университеты, участвующие в программах бакалавриата, могут использовать эту информацию для улучшения взаимодействия родителей и педагогов, предоставляя возможности профессионального развития в рамках этих практик. Это, в свою очередь, повысит квалификацию педагогов, укрепит связи между семьей и ДОО и привлечет родителей к процессу воспитания и образования детей в условиях детского сада, тем самым реализуя существующие образовательные стандарты и соблюдая профессиональный стандарт для педагога.

Таблица 4

Несовместные практики родителей и педагогов ДОО с ключевыми видами деятельности и отмеченными результатами

Практика	Показатели взаимодействия	Результаты
Практика Эмоционального поведения	Агрессия Словесные оскорбления Запугивание	Ограниченный обмен информацией
Отсутствие информационной практики	Недостаточно информации Не распознает запросы Плохая коммуникация	Ограниченный обмен информацией Родители не могут развивать ребенка дома
Отсутствие практики поддержки	Не оказывает никакой помощи ребенку Не выполняет образовательную программу дома	Сокращение помощи родителям и уменьшение поддержки ребенка
Практика Неприступности	Недоступный Устрашение Бесцеремонное профессиональное отношение	Ограниченный обмен информацией Низкий уровень поддержки ребенка

Во-первых, с точки зрения педагога ДОО, одной из ключевых практик, не связанных с сотрудничеством, которую использовали родители, была практика эмоционального поведения. Педагоги ДОО описали конкретные случаи, когда

родители проявляли агрессию по отношению к ним, угрожали и использовали словесные оскорбления, в результате чего педагоги ДОО чувствовали себя запуганными и находились в опасности. Последствия этого эмоционального поведения включали ограниченное взаимодействие родителей и педагогов ДОО в будущем, а также общение, которое ухудшало отношения между педагогами ДОО и родителями. Кроме того, было обнаружено, что в большинстве случаев педагоги ДОО привлекали администрацию ДОО, чтобы вмешаться или обсудить их взаимоотношения с этими конкретными родителями. Угрожающие слова и физическое насилие в отношении педагога - не новая информация; однако использование практики эмоционального поведения и последующих действий, препятствующих взаимодействию с родителем, расширяет существующие знания о насилии на рабочем месте. Родители, с другой стороны, считали это ключевой практикой педагога ДОО, не связанной с сотрудничеством.

Вторая практика педагогов ДОО, не предусматривающая сотрудничества, заключалась в отсутствии информации. Родители описали это как, что педагоги ДОО намеренно не сообщают факты, не предоставляют дополнительную информацию, которая впоследствии была сочтена необходимой, и/или не принимают во внимание просьбу родителей. Следствием отсутствия информационной практики было то, что родители не могли оказывать необходимую поддержку дома своему ребенку. В исследовании родители также заявили, что они испытали избирательное и/или несуществующее общение с некоторыми педагогами ДОО, и это затрудняло общение. И наоборот, педагоги ДОО не считали это центральным элементом практики отказа родителей от сотрудничества.

Резюме совместных и несовместных практик

Подводя итог, можно сказать, что в данном исследовании взаимодействие родителей и педагогов ДОО было определено как совместное или несовместное, с определенными действиями, лежащими в основе этих совместных и несовместных практик, и, наконец, эти практики привели к результатам, которые в конечном итоге оказали влияние на детей дошкольного возраста. Кроме того, исследование показало, что родители и педагоги ДОО придерживались разных взглядов (предпочтений) относительно того, какая из этих практик повлияла на их положительный или неудовлетворительный опыт.

Родители и педагоги ДОО предпочитают совместную и несовместную практику

Таблицы 5 и 6 демонстрируют предпочтения родителей и педагогов ДОО в отношении совместных и несовместных практик. Во-первых, таблица 5 показывает, что родители ценили практику взаимоотношений и сотрудничества, за которой следует совместная работа, доступность и обмен информацией. Однако педагоги ДОО в первую очередь рассматривали практику совместной работы как облегчение их сотрудничества с родителями, за которым следуют отношения, обмен информацией и честность. По сути, родители хотели построить личные отношения с педагогами ДОО, в то время как педагоги ДОО хотели сохранить свой профессионализм и работать вместе.

Таблица 5

Предпочтительные методы сотрудничества, определенные родителями и педагогами ДОО

Родительские предпочтения	Предпочтения педагогов ДОО
Практика Взаимоотношений	Практика Совместной работы
Практика Совместной работы	Практика Взаимоотношений
Практика доступности	Практика Обмена информацией
Практика Обмена информацией	Практика Честности
Практика Честности	Практика доступности

Приведенная выше таблица иллюстрирует предпочтительную практику совместной работы родителей и педагогов ДОО. Напротив, в таблице ниже представлены ведущие практики отказа от сотрудничества с точки зрения родителей и педагогов ДОО (см. таблицу 6).

Таблица 6

Практики отказа от сотрудничества, определяемые родителями и педагогами ДОО

Родительские предпочтения	Предпочтения педагогов ДОО
Отсутствие практики поддержки	Отсутствие практики поддержки
Практика Неприступности	Практика Эмоционального поведения

Во-первых, родители определили педагогов ДОО, использующих недоступность и недостаток информации, что привело к их неудовлетворительному опыту. И наоборот, педагоги ДОО заявили, что родители использовали отсутствие поддержки или практику эмоционального поведения, которая приводила к их неудовлетворительному опыту взаимодействия. Исследование показало, что родители и педагоги ДОО придерживались разных взглядов (предпочтений) относительно того, какие практики привели к их отказу от сотрудничества.

Родители отметили, что педагоги ДОО использовали методы недоступности и недостатка информации, в то время как педагоги ДОО заявляли, что родители демонстрировали эмоциональное поведение и отсутствие практики поддержки. По сути, родителям нужны были педагоги ДОО, которые не были бы агрессивными, а педагоги ДОО хотели родителей, которые не были агрессивны по отношению к ним. Результаты исследования рекомендуют педагогическим ВУЗам, предлагать темы выпускных работ по предпочтительным совместным и несовместным практикам родителей и педагогов. Это приведет к появлению профессиональных педагогов, которые смогут взаимодействовать с родителями/опекунами и повысить уровень качества образовательных услуг.

В целом информации, полученные от родителей и педагогов ДОО, подчеркивают, что и родители, и педагоги описали характер своего взаимодействия как сотрудничество или не сотрудничество. Каждый обсудил деятельность, лежащую в основе этих практик, с их собственной точки зрения, поскольку они способствуют развитию позитивного взаимодействия родителей и педагогов ДОО или обеспечивают неудовлетворительный опыт. Наконец, родители и педагоги ДОО придерживались разных взглядов (предпочтений) относительно того, какие практики представляют собой удовлетворительный или неудовлетворительный опыт взаимодействия. Эти факторы были определены как влияющие на взаимодействие родителей и педагогов

ДОО, тем самым расширяя объем знаний о партнерских отношениях между родителями и педагогами ДОО.

Проведенное исследование предполагает, что люди, которые делают карьеру или собираются начать карьеру в качестве педагогов, должны быть осведомлены об этих совместных и несовместных методах. Зная, какие практики приводят к успешному взаимодействию (и наоборот, какие практики приводят к неудачному взаимодействию), родители и педагоги смогут более эффективно работать в качестве партнеров. Точно так же, когда практикующие и будущие педагоги понимают положительные результаты своего взаимодействия, тогда уровни развития подрастающего поколения могут быть улучшены в академическом, поведенческом и социальном плане.

Вывод

Целью данного исследования было выявить факторы, которые повлияли на взаимодействие родителей и педагогов ДОО с точки зрения их положительного или неудовлетворительного опыта. На основании результатов исследования были сделаны следующие выводы:

1. Взаимодействие родителей и педагогов ДОО является либо совместным, либо не предполагает процесс сотрудничества.

2. Конкретные виды деятельности лежат в основе этих совместных или несовместных практик.

3. Родители и педагоги ДОО имеют разные взгляды (предпочтения) относительно того, какие совместные или несовместимые практики представляют собой положительный или отрицательный опыт их взаимодействия.

Проведенное исследование предполагает, что если педагоги, в том числе будущие, будут понимать многие аспекты совместной с родителями практики взаимодействия, то качество участия родителей в ДОО, скорее всего, повысится, что в конечном итоге положительно отразится на подрастающем поколении.

Ссылки на источники

1. Граценко А.В. К вопросу о новых подходах к взаимодействию ДОО с семьёй // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2020. – № 2. – С. 135-138.

2. Морозова В.А. Современные проблемы взаимодействия ДОО и семьи // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2020. – № 5. – С. 138-142.

3. Павлова И.О. Создание единого пространства развития ребенка: взаимодействие ДОО и семьи. – М., 2019. Сер. Библиотека руководителя ДОО

4. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 22.02.2021) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». – URL: <http://www.consultant.ru>

5. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 № 30550). – URL: <http://www.consultant.ru>

6. Титов В.Н. Конфликт интерпретаций в рамках парадигмы «интерпретативной социологии» // Общественные науки и современность. – 2020. – № 4. – С. 174-190.

7. Шарова Т.Н. Взаимодействие с семьями воспитанников в ДОУ: учебное пособие. – М., 2018. Сер. Воспитываем, обучаем дошкольников

INTERACTION OF PARENTS AND TEACHERS OF PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTIONS: RESULTS OF THE STUDY

Lazarenko Ekaterina Nikolaevna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of
Pedagogy of Preschool Education,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Volgograd State
Socio-Pedagogical University", Volgograd.
personal email address Laz-kate@yandex.ru

Kharitonova Valeria Sergeevna
Master's student of VGSPU, teacher of MBDOU "Kindergarten" Lukomorye "city
district of the city of Mikhailovka, Volgograd region" structural division "Topolek".
personal email address haritonova_v@inbox.ru

Abstract: The article is devoted to the identification of factors that, according to parents and teachers of preschool educational institutions, affect their interaction. The preferred methods of cooperation between parents and teachers of preschool educational institutions, related actions that have improved the interaction of parents and teachers of preschool educational institutions are presented. The results of this study are important not only for teachers and heads of preschool educational organizations, but also for universities that train future teachers. In this study, it is recommended to use the opportunities of professional training of teachers who study joint and non-collaborative practices of interaction with the family.

Keywords: interaction, partnership, non-collaborative practice.