

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГОВ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Гимаденова Елена Викторовна

Воспитатель, Усть-Грязнухинский детский сад Камышинского района Волгоградской области.

egimadenova@yandex.ru

Геркушенко Светлана Владимировна

Канд.пед.наук, доцент кафедры педагогики дошкольного образования ФГБОУ ВО ВГСПУ

svetlana@gerkushenko.ru

Аннотация. Раскрывается значимость и обосновывается необходимость методического сопровождения педагогов по организации процесса познавательного развития дошкольников как особого возрастного новообразования. Представлены результаты пилотного исследования, проведенного в границах первого эмпирического этапа сбора информации о проблеме и определяющего специфику затруднений у субъектов диагностики (детей и педагогов). Разработаны программы, рекомендуемые для применения на втором образовательном этапе, и обозначены направления реализации третьего контрольного этапа сопровождения педагогов по данной проблематике.

Ключевые слова: новообразования дошкольного детства; эмпирический этап; диагностика; образовательный этап; коррекционная программа-образец; методическое сопровождение.

Дошкольное детство – эпоха усиленного познавательного развития детей, сопровождаемое выраженными противоречиями в ситуациях кризисных переходов от одного возрастного периода к другому. Характер этих противоречий определяет направленность вектора познавательной активности в произвольном раскрытии ребёнком своих ресурсов и возможностей в расширении границ собственного внутреннего мира через совместную с взрослым игровую деятельность как ведущей в формировании возрастных новообразований. Именно в это время происходят прогрессивные изменения во многих сферах (когнитивной, эмоциональной, поведенческой), корректируются и оформляются психические функции (внимание, память, восприятие, мышление, речь, воображение), активно развивается произвольность двигательной активности (видов моторики) и социального поведения [1].

В дошкольную эпоху у детей интенсивно формируются умения и навыки анализа свойств предметов и явлений внешней среды с целью их внутреннего преобразования с точки зрения полезности для себя. Речь идет об умственном развитии дошкольников, выражающемся в активизации наглядно-действенной формы мышления, определяющей качество накопления сведений об окружающем мире. Именно поэтому к концу дошкольного периода на первый план выдвигается наглядно-схематическое мышление как высшая форма наглядно-образного вида.

На это указывают схематизм изображений ребёнком объектов, использование им при решении задач соответствующих схем условий. Соответственно, наглядно-схематическое мышление – основа формирования у воспитанников словесно-логического мышления, используемого в ходе становления представлений и понятий. Таким образом, в переходе от дошкольного к школьному детству ребёнок может решать задачи с помощью задействования наглядно-действенного, наглядно-образного и логического мышления [2].

Накопление опыта практических действий, становление психических функций приводит дошкольников к выдвиганию таких целей, которые требуют развития волевой регуляции, выступающей основным механизмом формирования произвольности моторных действий и социального поведения. Она представляет собой сложную функциональную систему, иерархически организованную, включающую много уровней и подуровней. Произвольные движения – это целый набор различных двигательных актов, регулируемых разного рода эфферентными (операциональными) импульсами [3].

Анализ исследований в данной области показывает, что у детей 5-6 лет наблюдаются выраженные трудности в проявлении способности к оценке пространственных действий. Это нарушает полноту и точность восприятия, влекущие за собой сложности воспроизведения крупных и мелких моторных движений. Ребёнок при этом слабо ориентируется в пространственных характеристиках (правая и левая сторона, верх – низ, ближе – дальше, под – над, около – внутри и т.д.). Помимо этого, у многих детей такие движения неточны, маломобильны, что выражается в проблемах обслуживания себя.

Дело в том, что к 6-7 годам в основном заканчивается созревание соответствующих зон коры полушарий, иннервирующих движения крупной и мелкой моторики. Если обучение и воспитание детей имели выраженные нарушения, то у дошкольников накапливаются искаженные двигательные стереотипы. Именно поэтому ребёнок вынужден в большей степени их исправлять нежели, чем развивать. Это создает проблемы в становлении мышления, а, соответственно, и речи, так как эти психические функции опираются на качество сформированных паттернов крупной и мелкой моторики [4].

Изучение возрастных особенностей дошкольников позволило нам обратиться к проблеме методического сопровождения педагогов по организации процессов развития у детей произвольности поведения, познавательной активности, личностного своеобразия. На наш взгляд, такое сопровождение должно включать три основных этапа: 1) эмпирический (диагностический); 2) образовательный; 3) контрольный. При этом эти этапы планируются и реализуются методистами ДОО, которые тесно взаимодействуют с заведующими, а также с представителями управлений образования по соответствующему методическому обеспечению.

Предполагаем, что в ходе *первого* этапа методисты организуют сбор диагностического материала о состоянии у детей параметров познавательного развития. Этот материал служит основанием для адекватной ориентации в сути затруднений дошкольников, которые учитываются в составлении программы образовательного этапа. Мы разработали такую диагностическую программу и реализовали её в пробном (пилотном) исследовании. В нём приняли участие дети в возрастных границах 5-6 лет (22 респондента). Предварительно мы предположили: наибольшие сложности у испытуемых будут представлены в области

самооценки, влекущие за собой нарушения произвольности и познавательной активности.

Наша программа включает три процедуры: определение уровня произвольности мелкомоторных движений и зрительно-двигательной координации (графические диктанты двух уровней сложности) [5]; изучение состояния познавательной активности и любознательности (проективный метод «Древо желаний») [6]; определение особенностей самооценки (методика «Лесенка») [7]. Итоговые результаты по процедурам диагностики представлены в *таблице 1*.

Таблица 1

Итоговые результаты по процедурам диагностики дошкольников

Уровень	Произвольность	Познавательная активность	Самооценка
Высокий	28	27	5 (адекватная)
Средний	38	53	80 (завышенная)
Низкий	34	20	15 (заниженная)

Как видно из данных таблицы, в группе испытуемых преобладают дети с общим средним уровнем состояния параметров диагностики (57%). Высокий уровень показали 20%, а низкий – 23% респондентов. Наличие выраженности среднего уровня говорит о том, что эти дети в ситуациях игнорирования педагогами их затруднений с высокой долей вероятности могут перейти на низкий уровень. Другими словами, если для воспитанников со средним уровнем требуется в большей степени организация педагогами сопровождения в совместном преодолении затруднений, выводящем на высокий уровень, то для детей с низким уровнем необходима более трудоёмкая помощь, выражающая сначала в педагогической поддержке, а затем – сопровождении.

Наше предположение получило своё подтверждение: у 95% детей выявлены искажения в состоянии самооценки. На этом фоне представлены недостаточные уровни познавательной активности (73%) и произвольности действий (72%).

Также мы разработали анкету для воспитателей по определению состояния их опыта организации познавательного развития дошкольников. Мы предположили, что профессиональные затруднения педагогов объясняются их игнорированием наличия у подопечных неадекватной самооценки, что существенно снижает эффект влияния на повышение у детей уровней познавательной активности и произвольности.

Анкета состоит из вопросов (21), проясняющих особенности опыта педагогов по трём параметрам анализа относительно развития у детей 1) произвольности действий и поведения, 2) познавательной активности и 3) самооценки. Ответы респонденты дифференцируют по пятибалльной системе (да; скорее, да; затрудняюсь ответить; скорее, нет; нет). Результаты проведённого нами пробного анкетирования (17 испытуемых) представлены в *таблице 2*.

Таблица 2

Итоговые результаты по процедурам диагностики педагогов

Уровень опыта педагогов	Развитие у детей		
	Произвольности	Познавательной активности	Самооценки
	% педагогов		
Высокий	20	22	12
Средний	27	48	64
Низкий	53	30	24

Анализ результатов привёл нас к следующим основным выводам: 1) наиболее выраженной представлена подгруппа педагогов с средним уровнем состояния опыта (46%), что подтверждает необходимость методического сопровождения данных испытуемых; 2) далее по выраженности обозначилась подгруппа с низким уровнем состояния опыта (36%), указывающим на значимость для этих респондентов методической индивидуальной поддержки; 3) наименее представлена подгруппа педагогов с высоким уровнем опыта (18%), предполагающим мотивированность на активное сотрудничество с представителями профессионального сообщества.

Выдвинутое нами предположение в целом получило своё подтверждение. Действительно, у 84% педагогов представлены затруднения в ходе организации процесса формирования у детей адекватной самооценки. Именно поэтому у 80% испытуемых выражен дефицит эффективного опыта в развитии у дошкольников произвольности, а у 78% – познавательной активности.

Результаты диагностики позволили нам разработать образец программы коррекционной работы с дошкольниками. Мы предполагаем обсудить её с воспитателями на следующем образовательном этапе с учётом особенностей индивидуального опыта каждого педагога и рекомендовать к применению в ходе контрольного этапа методического сопровождения. Основное назначение такой программы-образца – соотнесение и корректирование педагогами собственного опыта с целью конструктивного преодоления профессиональных затруднений. Программа-образец представлена в *таблице 3*.

Таблица 3

Программа-образец групповой коррекционно-развивающей работы с дошкольниками

Этап	Цель этапа	Задачи, решаемые детьми	Методы	Процедуры
<i>Вводный:</i> «Здравствуйте, это я!»	Создание условий для эффективного вхождения детей в групповой	Обозначить особенности наличного эмоционального состояния	Проективный, беседа: реализуются в начале и в конце каждого занятия	«Цветопись»

	коррекционный процесс	Снять эмоциональное напряжение, сориентироваться на раскрепощённое и доверительное поведение в группе	Разминки (активизация работы психических функций): проводятся на каждом занятии	Психогимнастика
		Войти в игровые ситуации по коррекции крупно- и мелкомоторных движений и поведения	Пальчиковая гимнастика (кинестетическая фиксация) в сочетании с крупномоторной : проводится на каждом занятии	Упражнения по чередованию удержания пальцевых поз и расслабления кисти руки
Основной: «Давайте поиграем!»	Способствовать познавательному развитию дошкольников через коррекцию затруднений в осуществлении графических действий как основы успешного функционирования наглядно-образного мышления	Расширить мотивационную включённость в игровой процесс через активизацию собственных мелкомоторных усилий (ресурсов)	Пальчиковая гимнастика (динамическая смена положений) в сочетании с крупномоторной	Упражнения по чередованию удержания пальцевых поз, их динамической смене и расслаблению
		Отработать умения точного выполнения указаний взрослого в процессе коррекции графических действий и последующего самостоятельного воспроизведения задания	Тренировка графических действий под диктовку и по заданному образцу	Графические диктанты: обучающий и закрепляющий
		Обработать умений произвольного задействия внимания как базовой	Тренировка показателей произвольного внимания (объёма, концентрации,	Корректирующие пробы: обучающая и закрепляющая

		психической функции	устойчивости и скорости	
		Отработать умения построения последовательности умственных операций	Тренировка простейших операций сравнения, анализа, выделения главного и второстепенного	Продолжение ряда изображений и вставление недостающего
		Отработать умения определять взаимосвязи между объектами и обобщать по какому-либо признаку	Тренировка операции обобщения по форме, величине, расположению на плоскости	Исключение лишнего в ряде изображений
Заключительный: «Мы – умельцы!»	Создание условий для эффективного становления у детей предметно-продуктивных и образно-продуктивных действий	Отработать умения ориентации в пространстве относительно собственного тела	Тренировка крупных и мелких движений в самообслуживании	Оперирование элементами одежды, обуви, аксессуаров
		Отработать умения в задействовании предметно-инструментов	Тренировка мелкомоторных движений в оперировании сопутствующим и предметами	Вырезание Нанизывание
		Отработать творчески ориентированные умения самовыражения	Отработка операций графических действий в создании образа видения предметов и явлений	Рисование Раскрашивание (штриховка)

На основании выводов эмпирического этапа формируется группа педагогов для проведения с ними *второго* образовательного этапа методического сопровождения. Мы разработали такую примерную программу (12 ч), включающую формулировку стратегий сопровождения, их целей, задач, решаемых педагогами; определение структуры средств и методов. В настоящее время реализация программы данного этапа проходит стадию апробации. Программа образовательного этапа представлена в *таблице 4*.

Программа образовательного этапа сопровождения педагогов

Стратегия	Ко л. ч	Цель	Задачи	Средства	Методы
Традиционно е воздействие	6	Создание образовательных условий, способствующих расширению у педагогов представлений о возрастных новообразованиях дошкольников	Прояснить особенности понимания процессов формирования у дошкольников: - адекватной самооценки; - произвольности действий и поведения; - познавательной активности	Просветительские	Лекция, интервью, беседа
Сотрудничество	6	Способствование расширению у педагогов опыта организации процесса познавательного развития дошкольников	Моделирование процесса когнитивного развития дошкольников в через коррекцию у них самооценки, произвольности поведения, определяющих повышение уровня познавательной активности	Интерактивные	Презентация опыта, «Мозговой штурм», дискуссия

При планировании и проведении лекции в ходе реализации стратегии традиционного воздействия методистам необходимо ориентироваться на проблемный характер лекционного содержания, которое уточняется в ходе последующего интервьюирования и обсуждается затем в процессе беседы. Трудности, характерно проявляющиеся в деятельности педагогов относительно собственной профессиональной состоятельности, мы обобщили и представили в *таблице 5* [8].

Таблица 5

Анализ затруднений педагогов

Типы ситуаций	Позитивные характеристики	Причины затруднений
Учебно-педагогический	Гибкое использование имеющихся знаний, умений, навыков в постоянно меняющихся условиях	Стремление сохранить устоявшиеся старые стереотипы, шаблоны деятельности в изменившихся условиях
Социально-психологический	Гибкий перебор ролевыми позициями во взаимодействии с педагогическим коллективом	Стремление к удержанию или повышению одной-двух ролевых позиций, определяющих высокий уровень межличностной деструктивной конфликтности
Социальный	Постоянное повышение собственного социального статуса в педагогическом сообществе	Дефицит социального статуса, ведущий к частому пересмотру самоопределения в профессии и создающий условия депрофессионализации
Профессионально-деятельностный	Выраженная адаптивность к разнообразным изменениям норм профессиональной деятельности	Недостаточность профессионализма, предполагающая неэффективность преодоления профессиональных барьеров

Относительно структуры интерактивных средств следует отметить, что они используются методистом в тесном сотрудничестве с педагогами, имеющим характер наставничества. Его особенность заключается в постоянном получении от участников обратной связи, позволяющей эффективно корректировать процесс образовательного этапа. Здесь основным методом выступает дискуссия, которая способствует развитию у педагогов самопознания, креативности, эмоциональной гибкости. Речь идет о свободном публичном обсуждении спорного вопроса, коллективно исследуемого в групповом обмене. В ходе дискуссии педагоги уясняют позицию методиста как полноправного участника межличностных отношений. При этом дискуссионные стороны развивают социальную чувствительность благодаря творческой атмосфере поиска идей, совершенствуют аргументированное их изложение [9].

В процессе сотрудничества методист также предлагает педагогам разработать собственные программы коррекционно-развивающей работы с дошкольниками, презентовать их группе. После коллективного обмена впечатлениями предъявляется программа-образец с целью её соотнесения с разработанными вариантами и даётся задание, предполагающее внесение необходимых изменений и разработку итогового варианта программы.

Третий, контрольный этап методического сопровождения включает: экспертизу методистами итоговых программ педагогов по познавательному развитию дошкольников и контроль за последующим их применением в определённых временных рамках; проведение промежуточных диагностических срезов по изучению достижений детей и педагогов с последующим внесением корректив; определение эффективности реализации воспитателями программ и разработка рекомендаций по распространению данного опыта в педагогическом сообществе.

Таким образом, для осуществления сопровождения педагогов по решению ими заявленной проблематики методистам необходимо:

1. Разработать и реализовать программы диагностики по изучению у детей особенностей компонентов, обеспечивающих познавательное развитие, и у педагогов – состояние опыта в данном аспекте;
2. Спланировать процесс организации методического сопровождения воспитателей, разбив его на эмпирический, образовательный и контрольный этапы;
3. Реализовать программу образовательного этапа, способствующую преодолению педагогами профессиональных затруднений, возникающих в процессе деятельности, способствующей познавательному развитию воспитанников;
4. Составить коррекционно-развивающую программу-образец для ориентира педагогов в разработке собственных программ с последующей их экспертизой и определением эффективности на заключительном контрольном этапе методического сопровождения.

Ссылки на источники

1. Дьяченко О.М. Проблема развития способностей: до и после Л.С. Выготского // Вопросы психологии. — 1996. — №5. — С. 98-104.
2. Поддяков Н.Н. Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста. Концептуальный аспект. — Волгоград, 1995. — 130 с.
3. Бернштейн Н.А. О ловкости и ее развитии. — М.: Просвещение, 1991. — 280 с.
4. Екжанова Е.А. Методика исследования готовности к школьному обучению. — СПб: Каро, 2007. — 80 с.
5. Данилов И.В. Система упражнений для развития у детей произвольных познавательных процессов. — М.: Центр социальной адаптации и реабилитации детей с недостатками психического развития, 1993. — 50 с.
6. Юркевич В.С. Опыт развития креативности у одаренных детей и подростков // Народное образование. — 2001. — №2. — С. 12-20.

7. Урунтаева Г.А. Диагностика психологических особенностей дошкольника. Практикум. — М., 2006. — 97 с.
8. Майер А.А. Управление ДОО: современные требования: методические рекомендации. — Самара: Вектор, 2020. — 60 с.
9. Пидкасистый П. И., Фридман Л. М., Гарунов М. Г. Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы. — М.: Пед. общ-во России, 1999. — 354 с.