

ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОДИТЕЛЕЙ КАК ОСНОВАНИЕ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Лазаренко Екатерина Николаевна

Канд. пед. наук, доцент каф. педагогики дошкольного образования ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
irina.salogubova1985@yandex.ru

Салогубова Ирина Павловна

Старший воспитатель МОУ «Детский сад № 208» г. Волгограда
irina.salogubova1985@yandex.ru

Аннотация. Раскрывается значимость и обосновывается необходимость повышения уровней педагогической культуры родителей дошкольников как особого системного образования, позволяющего эффективно функционировать семейной системе. Представлены результаты диагностики особенностей состояния уровней педагогической культуры в соотношении с компонентами её составляющих. Предложена экспериментальная программа и рассмотрена специфика процесса её реализации в условиях дошкольного образования при взаимодействии педагогов с родителями по повышению уровней педагогической культуры.

Ключевые слова: педагогическая культура родителей; структура; изучение уровней; опрос; анализ и интерпретация результатов; программа и специфика содержания эксперимента.

Актуальность проблемы повышения уровня педагогической культуры выражается в том, что её отсутствие или дефицит довольно часто приводит родителей к выбору агрессивного (нетерпимого) или попустительского стиля поведения во взаимодействии со своими детьми. В первом случае речь идёт о причинении физической или психической боли, страдания, а во втором – непоследовательности действий в отношениях с ребёнком. Всё это на фоне десоциализации всех субъектов семьи говорит о неэффективности приобщения к семейным ценностям и традициям.

Любая целостная культура представляет собой многомерное и системное образование, которое следует рассматривать в динамическом единстве социального и индивидуальных проявлений людей. Это единство выражается в высоком уровне обобщённости и интегральности человеческого бытия, что позволяет общественным субъектам постоянно развиваться и совершенствоваться [1].

Когда речь идет о педагогической культуре, то имеется в виду культурно-исторический образовательный опыт, который накопился в общественном сознании и приобрёл особую общечеловеческую ценность. При этом педагогическая культура не может быть статичной, она постоянно расширяется благодаря актуализации различных факторов: запросов общества на повышение качества образования; обогащение образовательных сред разнообразными ресурсами; внедрение новых

педагогических технологий; изменений специфики индивидуальных различий подрастающего поколения [2].

Следовательно, педагогическая культура – это интегративная характеристика процессов обучения и воспитания, объединяющих в себе деятельность педагогов и семейных субъектов по передаче социального опыта поколений (процессуальный аспект) и итогов этой деятельности в виде системы знаний, умений, навыков (результативный аспект), приобретённых в ходе культурного обмена институтов образования и семьи [3].

Исходя из определения общей педагогической культуры, исследователи разработали соответствующую её структуру, предполагающую представленность составляющих, компонентов, функций и уровней сформированности [4];[5]. Системный анализ специфики педагогической культуры как объекта познания позволяет обозначить предмет её изучения: определение особенностей состояния у родителей дошкольников реликтового, актуального и потенциального уровней сформированности педагогической культуры в соотношении с её составляющими (см. Табл. 1).

Таблица 1.

Структура педагогической культуры

Составляющие	Функции	Компоненты	Уровни
Институциональная	Образовательная	Рефлексивно-воспитательный	Потенциальный
		Рефлексивно-коммуникативный	
Поведенческая	Воспитательная	Действенно-воспитательный	Актуальный
	Коммуникативная	Действенно коммуникативный	
Когнитивная	Информационная	Интеллектуальный	Реликтовый
	Нормативная	Мотивационный	

Для того, чтобы изучить эти уровни, мы выбрали опросник для родителей дошкольников И.М. Марковской [6], содержание которого модифицировали в соответствии с предметом. У нас получилась процедура, состоящая из 36 утверждений. Родителям предлагалось обозначить своё отношение, выражая его через 7-балльную систему оценивания. При этом мы разделили испытуемых на экспериментальную и контрольную группы по 20 респондентов в каждой.

Предварительно мы предположили, что у испытуемых наиболее выраженные трудности обозначатся в границах реликтового уровня, дефицит ресурсов которого отражается на состоянии и возможностях следующего, актуального уровня. Это, в свою очередь, способствует накоплению неразрешённых проблем, определяющих сложности выбора способов самореализации в рамках потенциального уровня педагогической культуры.

Анализ итоговых результатов респондентов (см. Табл. 2) по шкалам когнитивной составляющей на реликтовом уровне в экспериментальной группе показал: значения мотивационного (М) и интеллектуального (И) компонентов зафиксированы в пределах среднего (с) показателя. В контрольной группе оба компонента также представлены выраженным средним значением, но несколько выше, чем в экспериментальной. Следовательно, респонденты обеих групп испытывают дефицит опоры в отношениях с детьми на сложившиеся семейные

ценности, интеллектуально затрудняясь в эффективном их приложении в реальное семейное функционирование. Другими словами, недостаточность мотивационного компонента не позволяет родителям в полном объёме задействовать ресурсность семейных традиций и устоев, что в свою очередь, ограничивает возможности в обозначении способов эффективного взаимодействия в семье. Именно поэтому в последующей экспериментальной работе необходимо повышать значения мотивационного компонента когнитивной составляющей с целью активизации у родителей поискового аспекта интеллектуального компонента реликтового уровня (Р) педагогической культуры.

Таблица 2.

Итоговые результаты по шкалам уровней педагогической культуры, ср. б., ср. ур.

Уровень культуры	Группы испытуемых											
	Экспериментальная						Контрольная					
Р	Компоненты когнитивной составляющей											
	М		И		СР		М		И		СР	
	с. б	у	с. б	у	с. б	у	с. б	у	с. б	у	с. б	у
	3,6	с	3,5	с	3,5	с	4,1	с	3,9	с	4	с
А	Компоненты поведенческой составляющей											
	Д-К		Д-В		СР		Д-К		Д-В		СР	
	с. б	у	с. б	у	с. б	у	с. б	у	с. б	у	с. б	у
	3,7	с	3,5	с	3,6	с	4,9	в/с	4,4	с	4,6	в/с
П	Компоненты институциональной составляющей											
	Р-К		Р-В		СР		Р-К		Р-В		СР	
	с. б	у	с. б	у	с. б	у	с. б	у	с. б	у	с. б	у
	3,4	н/с	3,5	с	3,4	н/с	4	с	3,7	с	3,9	с

Уровневое значение действенно-коммуникативного компонента (Д-К) поведенческой составляющей на актуальном уровне (А) в экспериментальной группе представлено в границах среднего показателя. Это значительно ниже такового в контрольной группе (выше среднего – в/с). Это говорит о том, что представители контрольной группы более успешны в актуальном взаимодействии со своими детьми. По действенно-воспитательному компоненту (Д-В) в экспериментальной группе зафиксирована нижняя граница среднего показателя, а в контрольной – верхняя граница. Следовательно, можно предположить: у представителей экспериментальной группы существует выраженный риск снижения значения до ниже среднего показателя, тогда, как в контрольной группе такой риск обозначен в гораздо меньшей степени за счёт достаточности действенного-коммуникативного компонента.

Итоговые групповые результаты по шкалам институциональной составляющей на потенциальном уровне (П) показал, что у родителей экспериментальной группы выявлены ниже среднего и средний показатели по рефлексивно-коммуникативному (Р-К) и рефлексивно-воспитательному (Р-В) компонентам. У представителей контрольной группы таковые представлены средним значением. Зафиксированное в обеих группах состояние данных компонентов объясняются накопившимися неразрешёнными проблемами на предыдущих пластах педагогической культуры. При этом в экспериментальной группе такое накопление выражено в большей

степени, чем в контрольной. Следовательно, результаты изучения особенностей потенциального уровня выступают обобщённым показателем дефицита системности повышения общей педагогической культуры родителей во взаимодействии с педагогами в ДОО.

Сравнительный анализ процентного распределения количества испытуемых по общим показателям состояния составляющих педагогической культуры на её уровнях подтверждает выше сделанные выводы (см. Табл. 3). В частности, на реликтовом уровне низкий и ниже среднего показатели в большей степени представлены у респондентов экспериментальной группы. Средний и выше среднего – преобладают у родителей контрольной группы. Высокие значения отсутствуют в обеих группах. На актуальном уровне такая же картина с значениями низкого и ниже среднего показателей. Средний – распределился в одинаковом выражении. Выше среднего и высокий показатели преобладают у родителей контрольной группы. На потенциальном уровне количество респондентов с низким показателем в экспериментальной группе в два раза превышает таковое в контрольной. Ниже среднего и средний – распределились приблизительно одинаково. Количество респондентов с выше средним показателем в несколько большей степени представлено в контрольной группе. Высокий уровень не представлен в обеих группах.

Таблица 3.

Сравнительный анализ распределения респондентов по показателям состояния составляющих на уровнях педагогической культуры, %

Уровни культуры	Группы	Показатели				
		Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Р	Когнитивная составляющая					
	Экспериментальная	25	25	30	20	0
	Контрольная	15	10	45	30	0
А	Поведенческая составляющая					
	Экспериментальная	25	25	25	25	0
	Контрольная	15	0	25	55	5
П	Институциональная составляющая					
	Экспериментальная	30	25	20	25	0
	Контрольная	15	30	25	30	0

Итоги диагностики позволили нам перейти к планированию экспериментальной работы с родителями соответствующей группы в условиях ДОО. Основная цель – создание условий повышения уровней педагогической культуры родителей во взаимодействии с воспитателями (см. Табл. 4).

Таблица 4.

Программа повышения уровней педагогической культуры родителей экспериментальной группы

№ этапа	Цель	Задачи	Средства	Методы
---------	------	--------	----------	--------

1	Создание условий активизации поведенческой составляющей педагогической культуры на её актуальном уровне	1. Обозначить видение и понимание партнёрства, специфики его построения в семейных отношениях	Просветительские	Проективный метод, проблемная лекция, беседа
		2. Подстроить воспитательные технологии к актуальным условиям функционирования семьи	Интерактивные	Деловая игра, «мозговой штурм», дискуссия, тренинги
2	Активизация и задействование ресурсов, возможностей мотивационного и интеллектуального компонентов когнитивной составляющей педагогической культуры на её реликтовом уровне	1. Обозначить позитивные ресурсы традиций, исходящих от родительских семей, для усиления мотивации соотнесения знаний и опыта поколений в нормативной направленности разрешения противоречий внутри собственных семейных систем	Диагностические	Проективный и опросный методы, беседа, групповой обмен мнениями
		2. Определить безопасные условия поиска информации, её анализа, переработки и воспроизводства в соответствии с потребностями семьи	Информационные	Интервью, ролевая игра, метафорический метод, дискуссия
3	Содействие рефлексии эффективности коммуникативных и воспитательных достижений (институциональная составляющая педагогической культуры на потенциальном уровне)	1. Осознать опыт эффективности построения партнёрских доверительных отношений с субъектами семьи	Аналитически-рефлексивные	Микрогрупповой анализ, дискуссия
		2. Осознать эффективность воспитательного опыта через определение степени собственной ответственности в конструктивном применении воспитательных стратегий	Рефлексивно-групповой обмен	Метод фокус-группы

Программа эксперимента состоит из трёх этапов. На первом этапе предполагается создание условий, усиливающих у родителей возможности и способы задействования действенно-коммуникативного и действенно-воспитательного компонентов поведенческой составляющей педагогической культуры на её актуальном уровне. На втором этапе предусмотрены условия,

способствующие активизации ресурсов и возможностей мотивационного и интеллектуального компонентов когнитивной составляющей педагогической культуры на её реликтовом уровне через прояснение, осознание и обогащение родителями опыта поколений и традиций, обеспечивающих устойчивость и благоприятное функционирование семейной системы взаимоотношений. На третьем этапе важно создать условия, позволяющие участникам рефлексивно осмыслить эффективность своих достижений через активное использование компонентов институциональной составляющей педагогической культуры на её потенциальном уровне в тесном сотрудничестве с воспитателями ДОО.

Специфика содержания эксперимента сводится к оформлению родителями ниже следующих основных образований в границах уровней педагогической культуры.

Первоначально на первом этапе у родителей складывается понимание особенностей построения собеседниками доверительности в коммуникационном процессе, транслирующем чувства и переживания. Для этого важно активизировать действенно-коммуникативный компонент поведенческой составляющей через осознание участниками собственных возможностей и способностей в адекватном предъявлении своего внутреннего состояния и прямой передаче его партнёру с получением обратной связи. Затем через акцентирование принятия родителями ответственности за адекватное восприятие и обработку получаемой информации формируется убеждение о необходимости её проверки в ходе сопереживающего взаимодействия средствами активного слушания. После этого оформляются представления об особенностях поведения в ситуациях конфронтации, когда действия одного из собеседников направлены на усовершенствование межличностного поведения другого средствами воздействия.

В процессе активизации действенно-воспитательного компонента родители через выявление специфики собственных наблюдений за формами проявлений ребёнком конфликта с социумом и определение источников информации о проблемном поведении детей обозначают ориентиры в выборе востребованной помощи и корректируют воспитательные технологии, подстраивая их к условиям функционирования семьи.

На следующем втором этапе эксперимента в процессе задействования мотивационного компонента когнитивной составляющей педагогической культуры родители через оценку факторов конструирования временной перспективы составляют индивидуальные профили её организации, сравнивая и соотнося свои данные с общим групповыми показателями. Соответственно, при активизации интеллектуального компонента участники обозначают специфику собственного отношения к семейным ценностям и традициям (преумножение, прерывание, игнорирование) с последующим ориентированием и закреплением значимости принятия и учёта сложившихся семейных устоев в аспекте усиления адаптивности всех субъектов семьи.

На заключительном третьем этапе эксперимента в процессе активизации и задействования рефлексивно-коммуникативного компонента институциональной составляющей педагогической культуры на её потенциальном уровне родители через анализ специфики конструирования эффективного взаимодействия соотносят его конструкты (взаимоотношения, взаимопонимание, взаимовлияние),

способы проявления эмпатии (выражение сочувствия, его сохранение в диалоге, фиксация внутреннего благополучия) и активного слушания (эмоциональная поддержка, выражение позитивной обратной связи, поиск способов расширения внутреннего благополучия).

Дальше необходимо создать дискуссионные условия, позволяющие участникам эксперимента активно выдвигать идеи по эффективному применению рефлексивно-воспитательного компонента институциональной составляющей при взаимодействии с педагогами ДОО. Для этого сначала выявляются основные причины нарушений эффективности взаимоотношений: дефицит у взаимодействующих субъектов представлений о референтной значимости семьи в воспитании детей; деструктивные конфликты между родителями и воспитателями; недостаточность доверительности и партнёрства; обоюдное психологическое давление. После этого разграничиваются способы устранения этих нарушений со стороны воспитателей (повышение уровня профессиональной компетентности; привлечение специалистов-медиаторов; усиление самообразования; решение собственных жизненных проблем) и родителей (обмен эффективным опытом с другими родителями; предотвращение проникновения в семью угроз нарушения её благополучия; повышение степени ответственности за воспитание детей; выстраивание необходимых защит, предотвращающих фрустрацию).

Подводя итог, можно сделать ниже следующие основные выводы.

1. Любые изменения границ одной из составляющих педагогической культуры влечёт за собой соответствующие изменения границ других составляющих и целостности всей общей педагогической культуры. На этом основано повышение качества её уровней.

2. Выдвинутое нами диагностическое предположение получило своё полное подтверждение: итоговые средние результаты опроса родителей экспериментальной группы по параметру состояния всей общей педагогической культуры колеблются в границах ниже среднего – среднего значений, что опосредовано дефицитом ресурсов реликтового уровня и возможностей актуального, а также накоплением проблем на потенциальном уровне педагогической культуры, ограничивающим выбор способов эффективной самореализации.

3. Программа эксперимента составлена в соответствии с итогами диагностики и отражает условия, позволяющая родителям расширять границы составляющих педагогической культуры в следующей последовательности: сначала на её актуальном, затем – реликтовом и после – потенциальном уровнях.

4. Процесс повышения уровней педагогической культуры предполагает осознание родителями многообразия ресурсов и возможностей в выборе способов расширения границ составляющих через активное задействование, корректирование и подстраивание их компонентов к условиям функционирования семьи, что, в свою очередь, усиливает её гармоничность в аспекте принятия родителями ответственности за воспитание своих детей.

Ссылки на источники

1. Семикин В. В. Психологическая культура: сущность и проявления // Психологическая культура и психологическая безопасность в образовании (Санкт-Петербург, 27-28 ноября 2003г.): Материалы Всероссийской конференции. – М., 2003. – С. 45-48.
2. Исаев И. Ф. Системный анализ профессионально-педагогической культуры: структура, критерии, уровни. – [Электронный ресурс]; URL: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/29845/1/Isaev_Sistemnyy.pdf.
3. Бенин В. Л. Сущность понятия «педагогическая культура». – [Электронный ресурс]; URL: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/39633/1/5-7488-0242-2_1996_026.pdf.
4. Бенин В. Л. Педагогическая культура: её содержание и специфика. – Уфа, 1994. 185 с.
5. Видт И. Е. Педагогическая культура: становление, содержание и смыслы // Педагогика. – 2002. – №3. – С.3-7.
6. Марковская И. М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми // Семейная психология и семейная терапия. – 1999. – № 2. – С. 94-108.